



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE ITATIBA – 0145

[ 2501 a 3000 processos ]

Aos 29 dias do mês de maio de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 5/2018, divulgado em 5/3/2018 no DEJT (Edição 2427/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 936 e 937 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 4). Presente a Juíza Substituta Auxiliar Fixa SOLANGE DENISE BELCHIOR SANTAELLA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	ITATIBA, MORUNGABA
<b>Lei de Criação:</b>	10.770/03
<b>Data de Instalação:</b>	28/11/2005
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	07/11/2012
<b>Data da Última Correição:</b>	03/05/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	3 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	97 %



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
JORGE ANTONIO DOS SANTOS COTA	06/02/2015

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
13/06/2017 a 14/06/2017	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/05/2017 a 16/05/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
CAROLINA POPOFF FERREIRA DA COSTA	05/12/2017 a 06/12/2017

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
SOLANGE DENISE BELCHIOR SANTAELLA	07/01/2017 a 19/12/2017
SOLANGE DENISE BELCHIOR SANTAELLA	08/01/2018 a 14/05/2018

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/03/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADRIANO CEZAR DA CUNHA JUNIOR	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	17/09/2014
CARLA CAVALLARO CANAL	REQ	FC-01 EXECUTANTE	10/04/2008
CRISTIANO CAMPELO ABADE	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	08/12/2015
ELIZABETH NOGUEIRA	AJ-OJA	-	26/07/2010
FERNANDO DAME TO PIRES	TJA	FC-04 CALCULISTA	01/02/2018
FRANCISCA BORGES CAETANO	TJA	-	28/10/2016
FRANZ VINICIUS HASS LOPES	TJA	-	29/08/2014
JOSE PEREIRA	TJA	-	20/01/2016
JOSE SAULLO DE OLIVEIRA E SIQUEIRA	TJA	-	27/03/2018
MARINEIDE LUCIA PINHEIRO	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	29/02/2016
PATRICIA MORETON DE SOUZA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	19/12/2016
RENATA ERICA BARBOSA DE ARAUJO	REQ	FC-02 ASSISTENTE	17/04/2017
THAIS BUSCATO BOCK	AJ-OJA	-	19/04/2010
WEBER JORENTI	REQ	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	02/05/2006
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>10</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>4</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [05/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
AUXÍLIO DOENÇA/RGPS	15
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	2
LICENÇA CASAMENTO	8
LICENÇA MÉDICA/RGPS	17
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	26
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	8
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/03/2018]:

*(fonte: e-Correção Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)*

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
MAYRA FRANCO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/05/2016



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/03/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
JORGE ANTONIO DOS SANTOS COTA	52
SOLANGE DENISE BELCHIOR SANTAELLA	132

SERVIDORES	HORAS
CRISTIANO CAMPELO ABADE	50
FRANZ VINICIUS HASS LOPES	420
MARINEIDE LUCIA PINHEIRO	147



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [05/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	1.140	1.451	---
	Aguardando encerramento da instrução	320	949	---
	Aguardando prolação de sentença	39	125	---
	Aguardando cumprimento de acordo	563	414	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.632	1.640	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>3.694</b>	<b>4.577</b>	<b>---</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	397	366	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	427	465	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>824</b>	<b>831</b>	<b>---</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	2.053	1.348	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	93	86	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.147</b>	<b>1.435</b>	<b>---</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	2	6	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.667</b>	<b>6.849</b>	<b>---</b>

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	1.349	1.588	---
	Aguardando encerramento da instrução	343	1.080	---
	Aguardando prolação de sentença	37	161	---
	Aguardando cumprimento de acordo	489	394	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.867	4.803	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>3.873</b>	<b>4.927</b>	<b>---</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	886	489	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	445	467	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.181</b>	<b>804</b>	<b>---</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	1.459	1.186	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	1.046	672	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.560</b>	<b>1.333</b>	<b>---</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	22	85	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.636</b>	<b>7.150</b>	<b>---</b>



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [05/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	270	262	64
Exceções de Incompetência	23	2	22
Antecipações de Tutela	108	100	12
Impugnações à Sentença de Liquidação	30	18	30
Embargos à Execução	193	177	129
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	10	3	10
<b>TOTAIS</b>	<b>634</b>	<b>562</b>	<b>267</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	221	250	68
Exceções de Incompetência	7	15	2
Antecipações de Tutela	116	110	13
Impugnações à Sentença de Liquidação	9	16	14
Embargos à Execução	127	163	113
Embargos à Arrematação	1	2	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	4	4	3
<b>TOTAIS</b>	<b>485</b>	<b>560</b>	<b>213</b>



**6 - RECURSOS [05/2017 a 03/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	709	685	93
Recurso Adesivo	26	25	8
Agravo de petição	166	130	64
Agravo de Instrumento	46	5	40
<b>TOTAIS</b>	<b>947</b>	<b>845</b>	<b>205</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [06/2016 a 03/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	631	792	59
Recurso Adesivo	32	34	7
Agravo de petição	96	108	22
Agravo de Instrumento	9	1	8
<b>TOTAIS</b>	<b>768</b>	<b>935</b>	<b>96</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [05/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	1.197	179	228	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.270	348	394	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.467</b>	<b>266</b>	<b>356</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	1.179	177	235	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.169	348	411	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.348</b>	<b>262</b>	<b>369</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	461	13	23	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	779	21	37	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.240</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	312	326	251	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	500	333	266	---
<b>Total / Média</b>	<b>812</b>	<b>330</b>	<b>263</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	688	780	2.005	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	54	591	1.228	---
<b>Total / Média</b>	<b>742</b>	<b>766</b>	<b>1.944</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	1.275	213	209	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.276	318	368	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.551</b>	<b>266</b>	<b>326</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	1.275	220	215	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.215	327	370	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.490</b>	<b>272</b>	<b>327</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	518	18	28	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	758	23	41	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.276</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	94	427	230	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	237	404	238	---
<b>Total / Média</b>	<b>331</b>	<b>411</b>	<b>237</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	612	1.152	1.829	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	22	740	1.242	---
<b>Total / Média</b>	<b>634</b>	<b>1.138</b>	<b>1.765</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

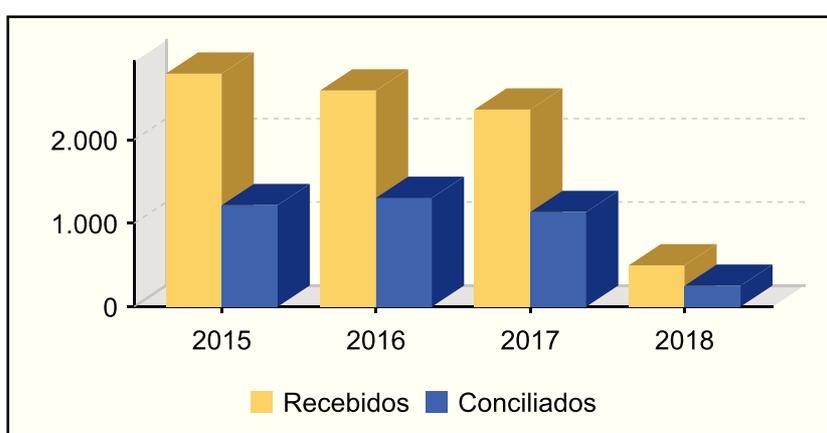


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

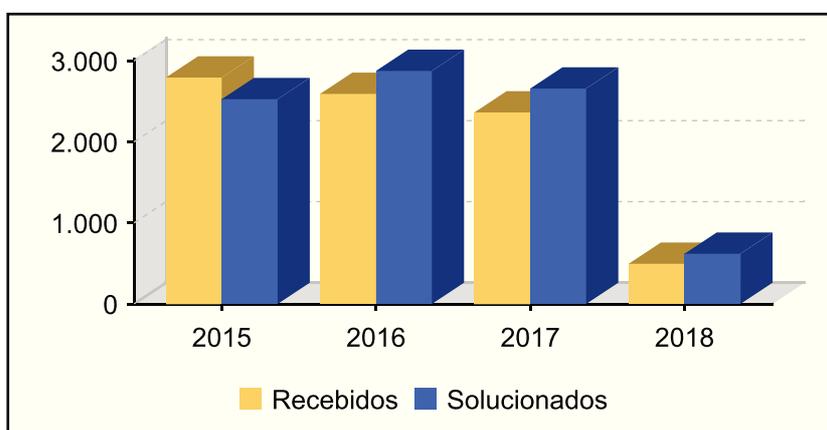
### 8.1 - Índice de conciliações [até 03/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.795	1.218	43,58
2016	2.593	1.305	50,33
2017	2.364	1.135	48,01
2018	496	251	50,60



### 8.2 - Índice de soluções [até 03/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.795	2.528	90,45
2016	2.593	2.877	110,95
2017	2.364	2.659	112,48
2018	496	620	125,00



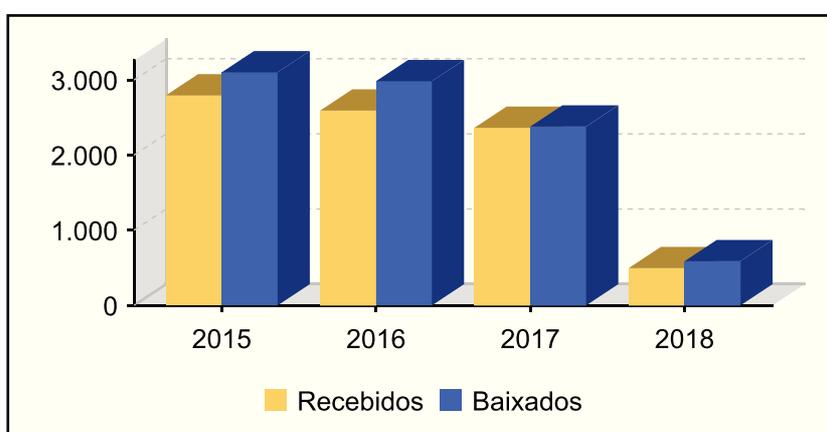


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

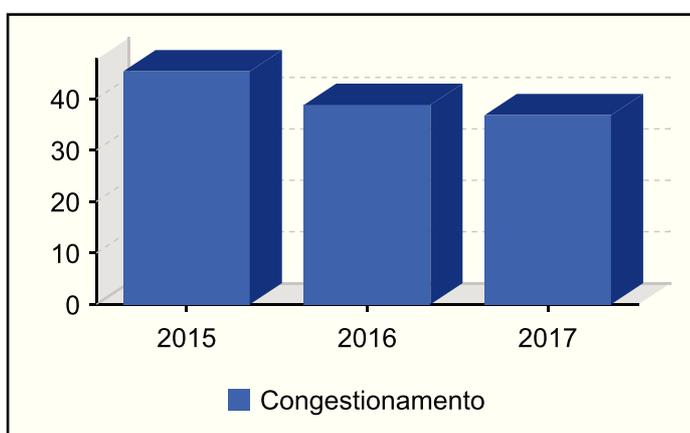
### 8.3 - Índice de baixas [até 03/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.795	3.102	110,98
2016	2.593	2.984	115,08
2017	2.364	2.380	100,68
2018	496	588	118,55



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.829	2.795	2.528	45,33
2016	2.108	2.593	2.877	38,80
2017	1.843	2.364	2.659	36,80

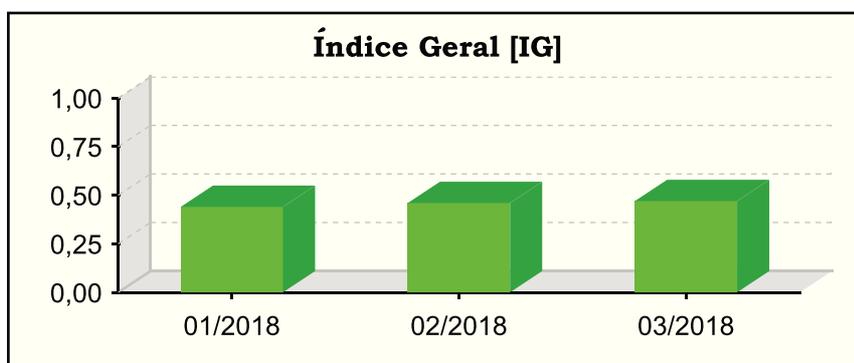
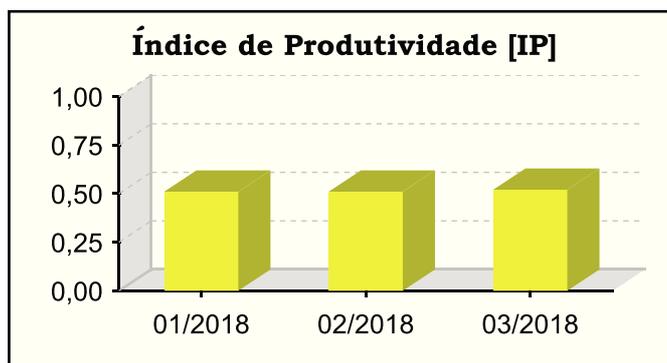
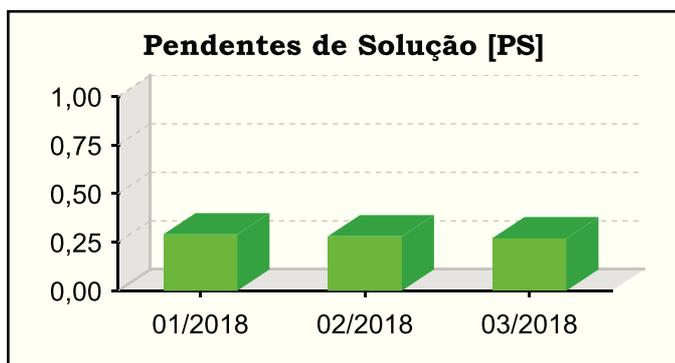
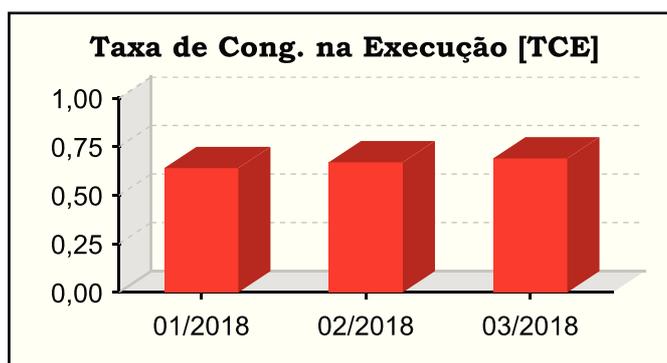
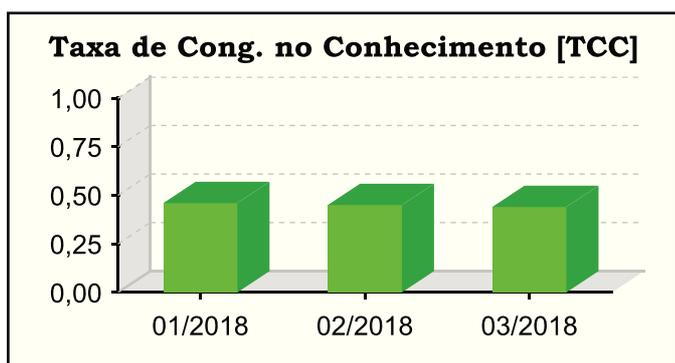




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
01/2018	0,46	0,64	0,29	0,51	0,44
02/2018	0,45	0,67	0,28	0,51	0,46
03/2018	0,44	0,69	0,27	0,52	0,47





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.129	94,1	54,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.009	84,1	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.138	178,2	103,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	477	39,8	23,0
Incidentes Processuais Resolvidos	615	51,3	29,7
Dias-Juiz	621	51,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.515	84,4	48,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	46.757	95,0	55,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	88.272	179,4	103,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	15.670	31,8	18,4
Incidentes Processuais Resolvidos	36.650	74,5	43,1
Dias-Juiz	25.497	51,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.214	70,9	45,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	164.275	89,5	57,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.489	160,4	102,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.380	26,4	16,8
Incidentes Processuais Resolvidos	113.483	61,8	39,5
Dias-Juiz	86.269	47,0	---

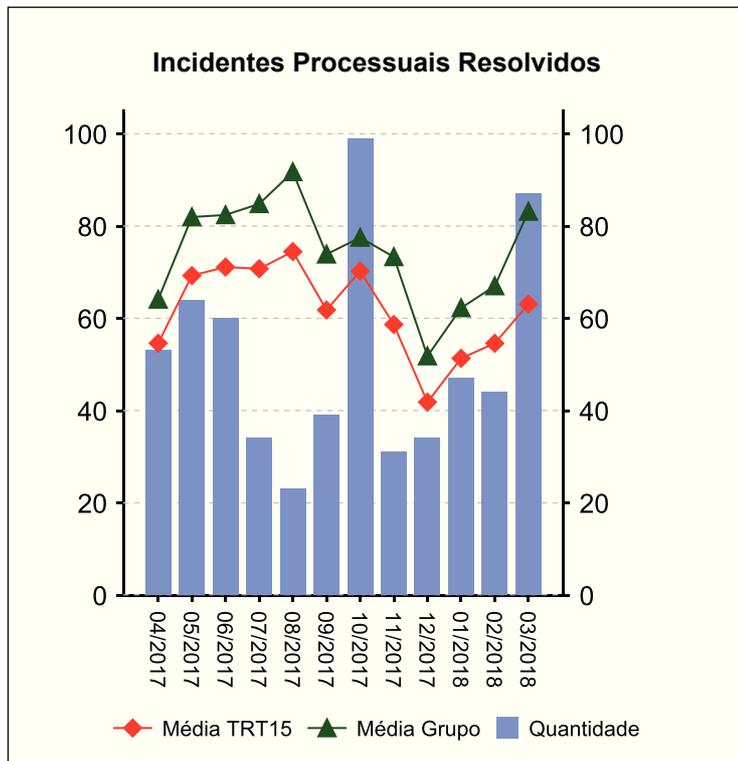
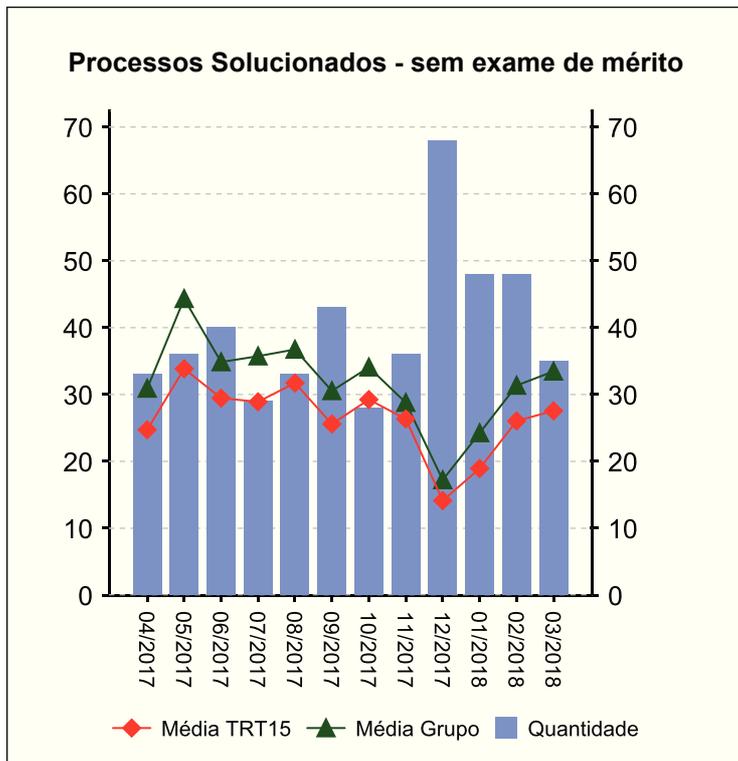
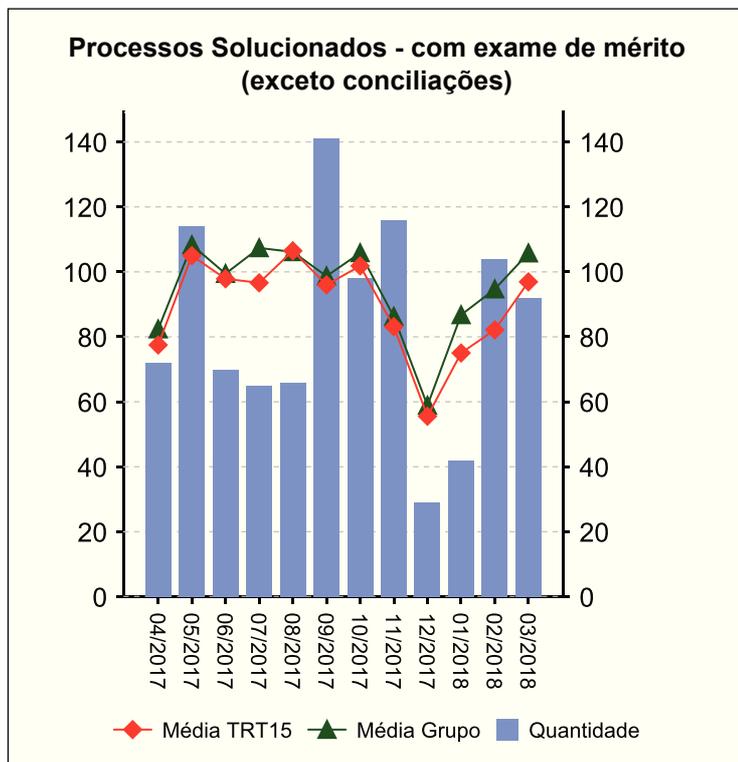
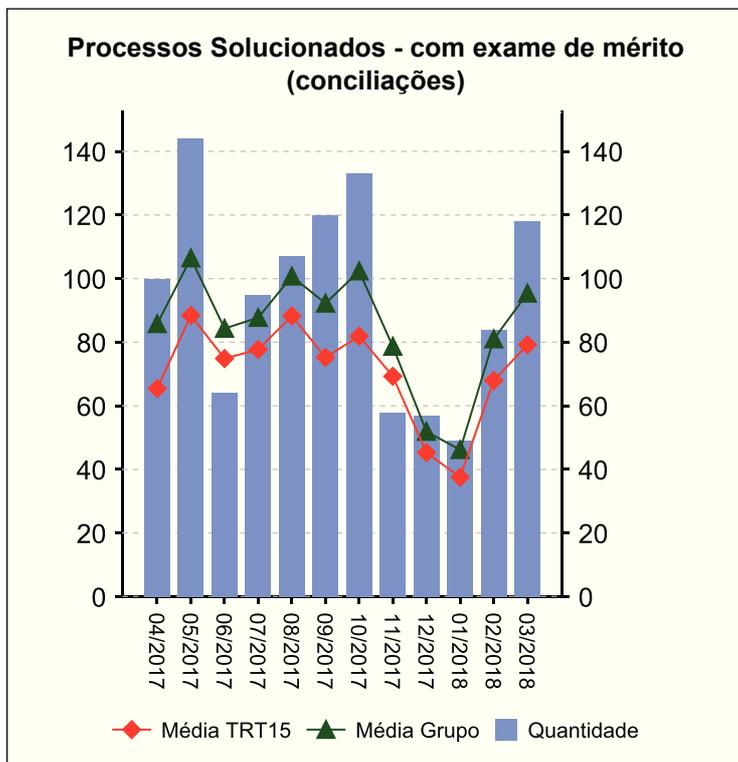
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[04/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	946	78,8	45,7
Sessões de audiência realizadas - instrução	256	21,3	12,4
Sessões de audiência realizadas - una	1.134	94,5	54,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	2	0,2	0,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	302	25,2	14,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.390	115,8	67,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	304	25,3	14,7
Dias-Juiz	621	51,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.497	51,8	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.269	47,0	---

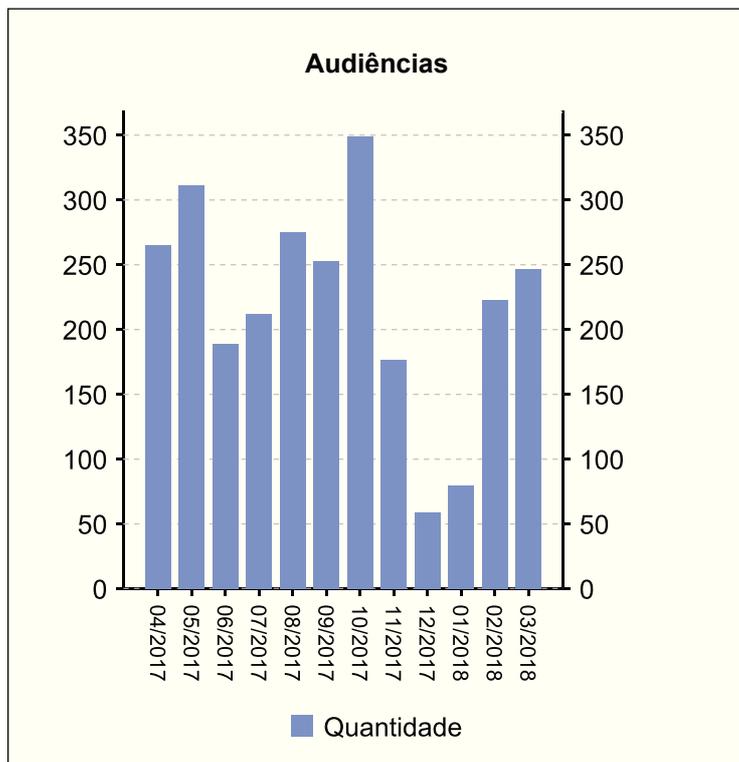


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

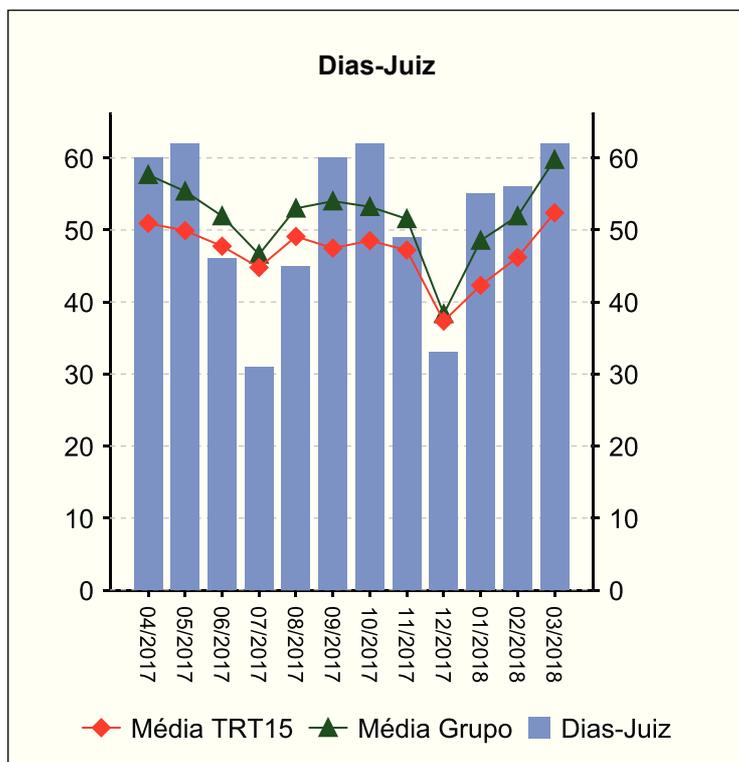
**[04/2017 a 03/2018]:**

*(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)*

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
04/2017	0	36	79	27	123	265
05/2017	1	44	120	34	112	311
06/2017	0	0	84	24	81	189
07/2017	0	36	82	21	73	212
08/2017	1	35	94	28	117	275
09/2017	0	3	91	28	131	253
10/2017	0	53	98	29	169	349
11/2017	0	26	28	8	115	177
12/2017	0	0	52	0	7	59
01/2018	0	0	44	9	27	80
02/2018	0	35	84	23	81	223
03/2018	0	34	90	25	98	247
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>302</b>	<b>946</b>	<b>256</b>	<b>1134</b>	<b>2640</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
04/2017	60
05/2017	62
06/2017	46
07/2017	31
08/2017	45
09/2017	60
10/2017	62
11/2017	49
12/2017	33
01/2018	55
02/2018	56
03/2018	62
<b>Média Mensal</b>	<b>51,8</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.282	106,8	53,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.100	91,7	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.382	198,5	99,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	537	44,8	22,4
Incidentes Processuais Resolvidos	594	49,5	24,8
Dias-Juiz	719	59,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.702	84,8	49,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	43.814	89,1	51,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.516	173,8	100,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	16.851	34,3	19,9
Incidentes Processuais Resolvidos	31.738	64,5	37,4
Dias-Juiz	25.430	51,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.845	71,3	46,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	142.655	77,7	50,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	273.500	149,0	96,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.713	27,6	17,9
Incidentes Processuais Resolvidos	101.736	55,4	36,0
Dias-Juiz	84.798	46,2	---

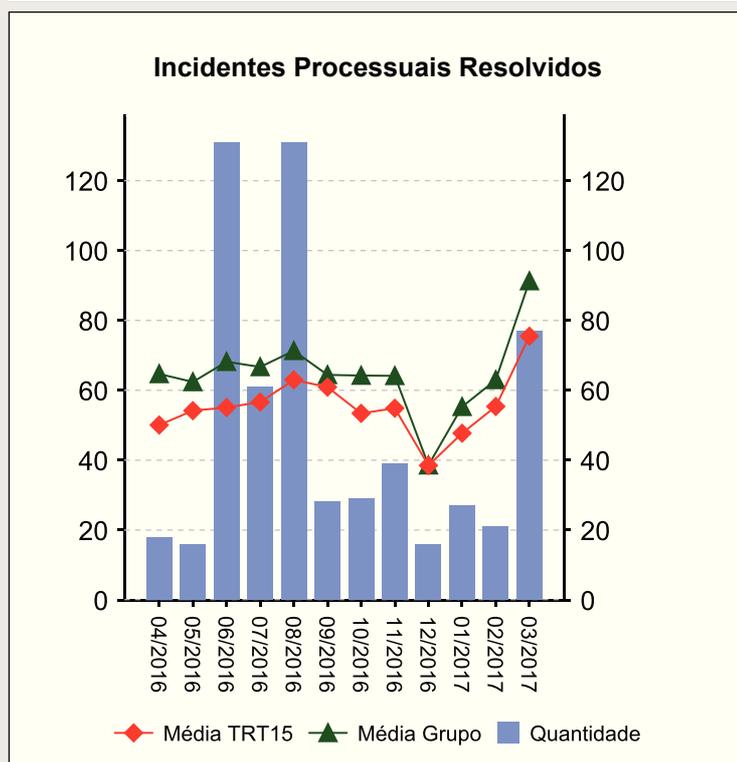
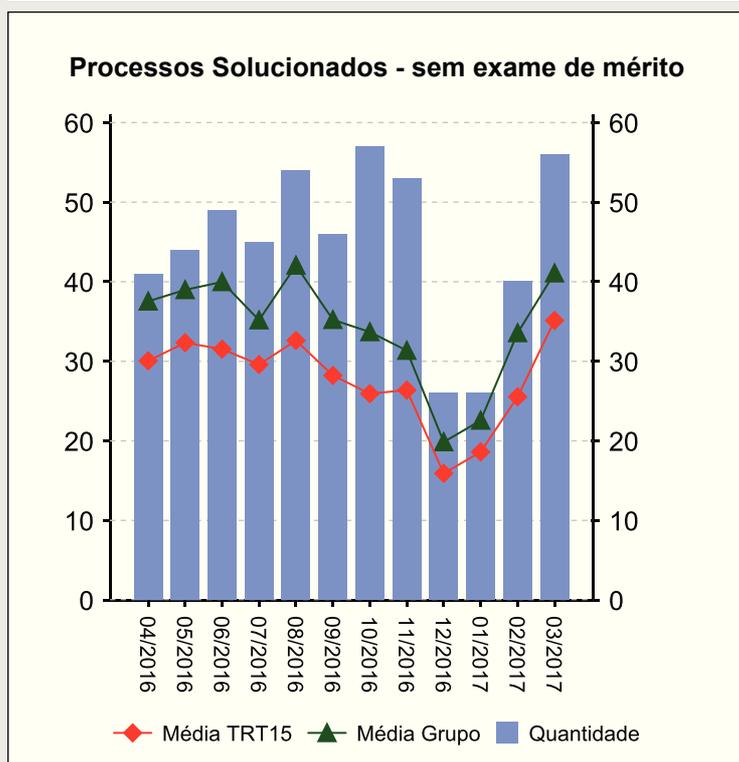
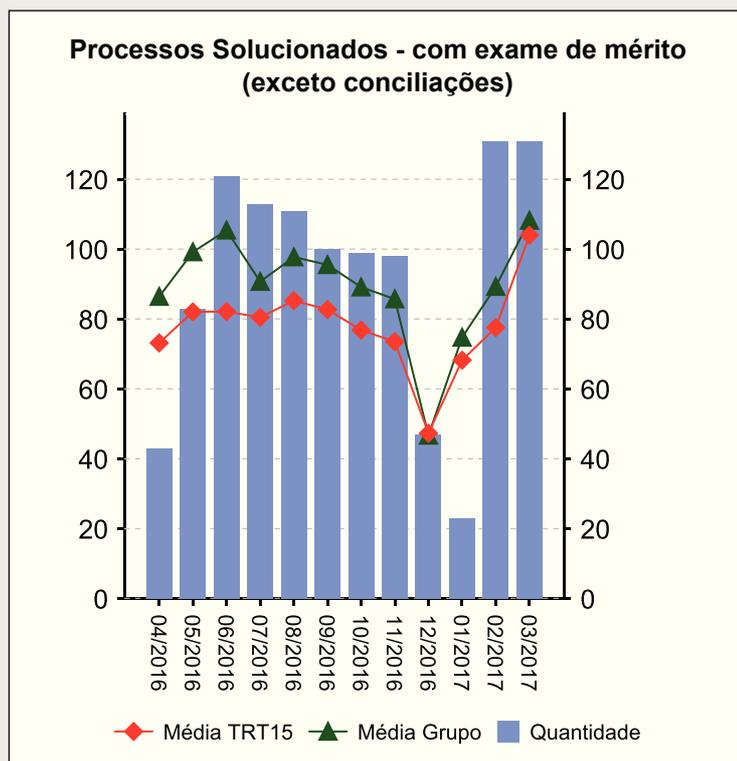
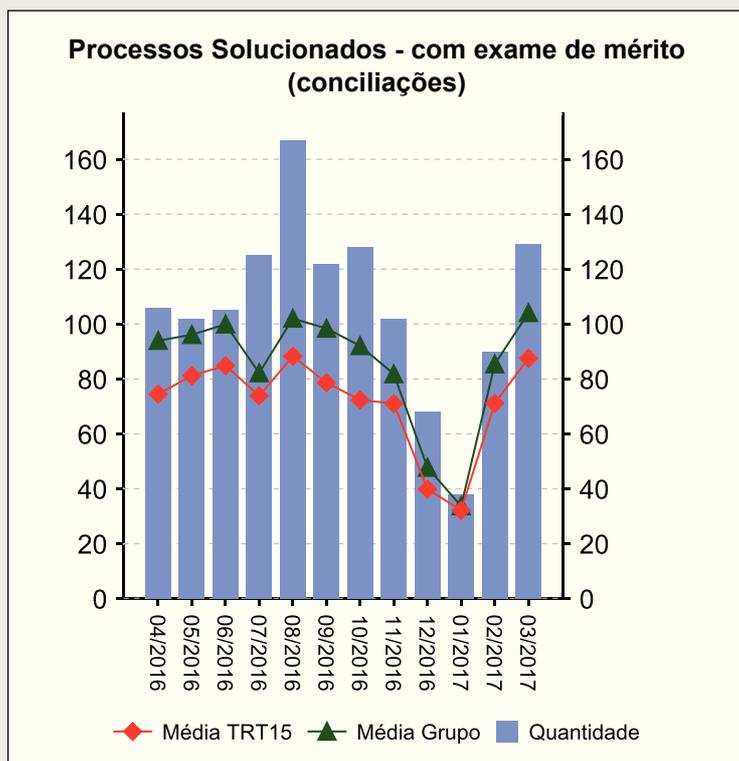
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	876	73,0	36,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	216	18,0	9,0
Sessões de audiência realizadas - una	1.589	132,4	66,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	3	0,3	0,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	497	41,4	20,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.805	150,4	75,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	500	41,7	20,9
Dias-Juiz	719	59,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.430	51,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.798	46,2	---



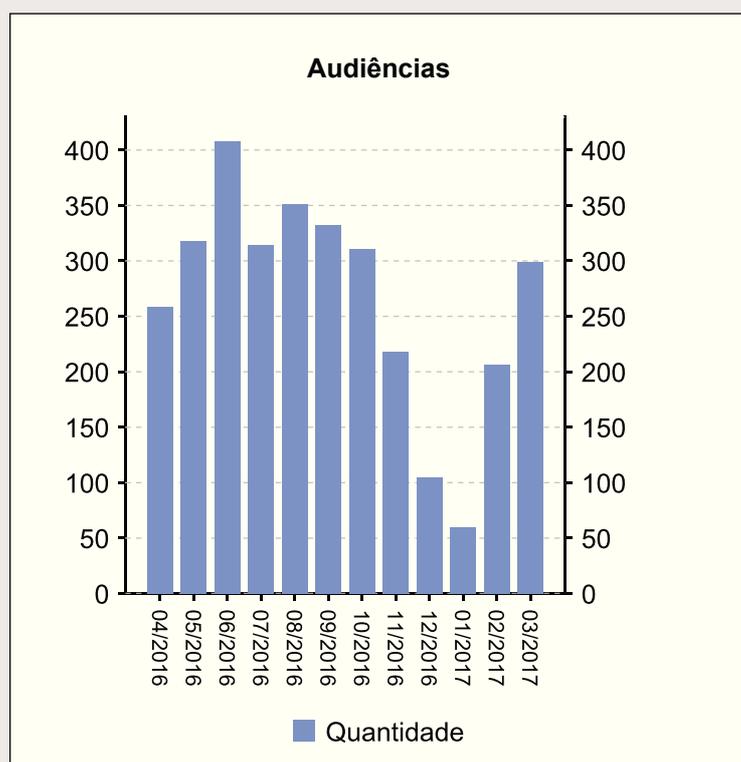
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

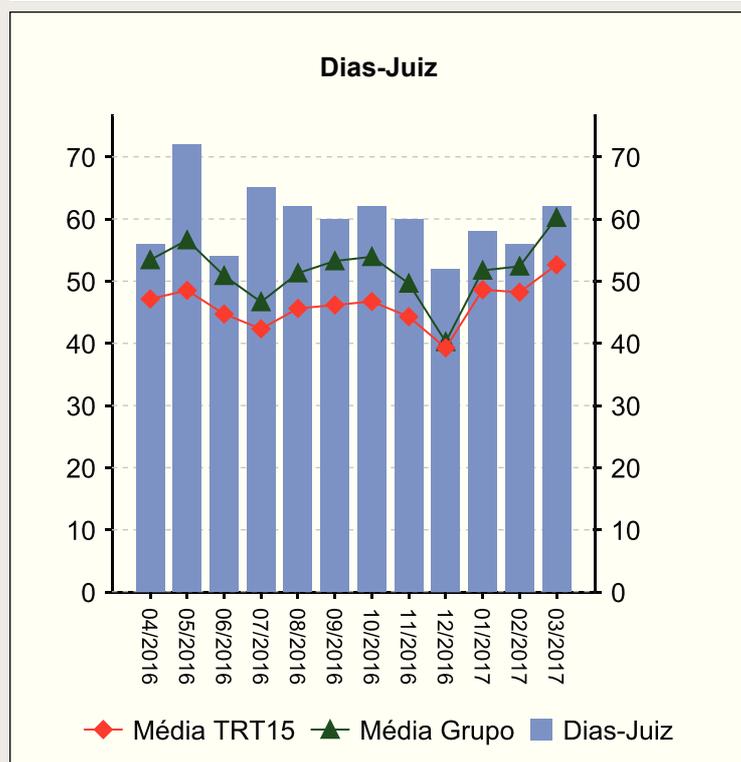
[04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
04/2016	0	9	0	23	227	259
05/2016	0	57	0	26	235	318
06/2016	0	144	0	0	264	408
07/2016	1	43	109	29	132	314
08/2016	1	53	120	24	153	351
09/2016	0	83	73	19	157	332
10/2016	0	71	82	23	135	311
11/2016	0	1	150	13	54	218
12/2016	0	0	87	2	16	105
01/2017	0	0	26	6	28	60
02/2017	0	0	109	22	75	206
03/2017	1	36	120	29	113	299
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>497</b>	<b>876</b>	<b>216</b>	<b>1589</b>	<b>3181</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
04/2016	56
05/2016	72
06/2016	54
07/2016	65
08/2016	62
09/2016	60
10/2016	62
11/2016	60
12/2016	52
01/2017	58
02/2017	56
03/2017	62
<b>Média Mensal</b>	<b>59,9</b>



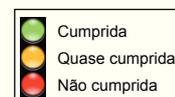
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

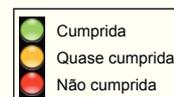
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2364	2659	2128	0	197	222	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

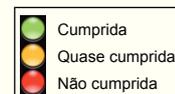
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2795	2516	2763	0	222	58	26 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
1335	991	1202	344	111	83	71 %





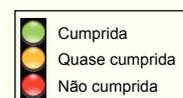
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

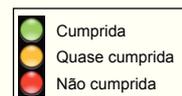
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
17	16	0.66	0	100 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
272	272	261	96 %





**12 - ARRECAÇÃO [05/2017 a 03/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 131.118,79	R\$ 238.761,99	R\$ 6,53	R\$ 1.530.009,12



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 03/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2011	1
2014	1
2015	24
2016	118
2017	934
2018	421



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3566	10	2	12	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Ana Lúcia Silveira Sayegh – Assistente do Juiz Titular Jorge Antônio dos Santos Cota.

Célia Cavalcanti de Cerqueira Filha – Assistente da Juíza Substituta Auxiliar Fixa Solange Denise Belchior Santaella.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 11/05/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	09/04/2018	Data de corte:	09/04/2018
Saldo:	1.278	Saldo:	129
Data do mais antigo:	06/06/2017	Data do mais antigo:	09/02/2017
		<b>Total:</b>	<b>1.407</b>



## **15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:**

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,47, ligeiramente superior ao índice apurado na última correição, de 0,45 em março de 2017.

Esse resultado reflete, em parte, a elevação nos últimos meses da TCE – taxa de congestionamento na execução, de 0,57 em 03/2017 para 0,69 em 03/2018, o que inspira maior atenção do gestor a esta fase processual.

Inversamente, a TCC – taxa de congestionamento no conhecimento, no mesmo período apresentou melhora (de 0,46 em 03/2017 a 0,44 em 03/2018), assim como a variável Acervo (de 0,66 em 03/2017 a 0,59 em 03/2018) e a variável Pendentes de Solução (0,32 em 03/2017 a 0,27 em 03/2018).

Para reestruturação e desenho do novo processo de trabalho, a Unidade participou do Projeto Apoia15 da Corregedoria Regional do período de outubro de 2016 a setembro de 2017, quando foi constatado o cumprimento do plano de ação e eliminação do passivo existente à época de sua homologação (julho de 2016). Em que pese o encerramento do plano de ação, o Projeto Apoia15 continuou monitorando a evolução da Unidade e apontando medidas para melhoria dos resultados até fevereiro de 2018, quando foi suspenso o acompanhamento da Unidade até a presente Correição Ordinária.

Em seu último acompanhamento (fevereiro/2018) observou-se a formação de um expressivo passivo sem tramitação (1.656 processos, sendo 87 do SAP1G e 1.569 do PJE, considerando a flexibilização da data de corte de acordo com a força de trabalho disponível na Unidade – 60 dias) e a existência de processos pendentes de solução (Meta 2), orientando-se pela continuidade do acompanhamento intensivo pela Vara, especialmente para aqueles que aguardam a realização de prova técnica, de forma que possam ser instruídos e julgados com a máxima brevidade possível. Ressaltou-se, ademais, a necessidade de acompanhamento dos incidentes sem solução, os quais deverão ser tramitados para correção das inconsistências e, caso se encontrem aptos para julgamento, que o sejam com brevidade.

Na presente apuração, constata-se que a Unidade tem novo passivo (1.407 processos), que é superior à metade da média trienal (2.492) de processos. Em face



disso, a Corregedoria sugere a reaplicação da modelagem de gestão de processos (plano de ação), na forma orientada pelo APOIA15, e determina que a Unidade anexe o processômetro a cada trinta (30) dias, a contar da publicação da presente ata, no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no Pedido de Providências PROAD nº 4075/2016, onde todas as atividades já estão relatadas.

### **15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS**

*(fonte: informação da Unidade em 11/05/2018)*

Não há diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça no SAP1G, assim como não há diligências pendentes de cumprimento, com prazo vencido, no SAP1G e PJ-e.

### **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010545-50.2017.5.15.0145, 0011279-98.2017.5.15.0145 e 0011888-81.2017.5.15.0145;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011555-03.2015.5.15.0145, 0011141-68.2016.5.15.0145 e 0011372-03.2013.5.15.0145;

**16.3** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 08/05/2018, verificou-se a existência de 663 protocolos nos últimos 12 meses, com 2 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010631-89.2015.5.15.0145, 0010030-83.2015.5.15.0145 e



0012237-55.2015.5.15.0145);

**16.5** – há audiências designadas em 04 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 302 no período de 04/2017 a 03/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro do MM. Juiz Titular.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,27 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Itatiba apresenta 27% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 51,8 dias-juiz nos últimos doze meses, igual à média do grupo (51,8) e inferior à média mensal apurada na última correição (59,9).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 54,5 processos solucionados por meio de conciliações, superando a média do referido grupo (RARIA 48,8) e à última correição (RARIA 53,5). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 48,7, inferior à média do grupo, de 55,0 (RARIA), mas superior à última correição (RARIA de 45,9). Tais números resultaram em média total de solucionados com exame de mérito, de 103,3 (RARIA) na Unidade, próxima à média do grupo de 103,9 (RARIA) no mesmo período e superior ao RARIA de 99,4 apurado na última correição.

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento), com 96% de cumprimento – conforme item 11.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 11/05/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	-	-	-
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	-	-	-
<b>UNAS/ Ord:</b>	05/11/2018	-	178
<b>UNAS/Sum:</b>	27/09/2018	-	139
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	29/10/2018	3	171
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	30/05/2018	3	19
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	28/05/2018	1	17
<b>MEDIAÇÃO:</b>	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Porém, não é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, não havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

### **18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS** **(fonte: Vara do Trabalho)**

#### **18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO**

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	8		2	9*		19
	tarde	8		2	9*		19



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

terça	manhã	8		2			10
	tarde						
quarta	manhã		9**	1			10
	tarde		9**	1			10
quinta	manhã		10**				10
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

Observações: Foi informado pela Unidade que as pautas marcadas com \* são quinzenais de conciliação em execução. As pautas marcadas com \*\* são audiências UNAS realizadas em processos de rito sumaríssimo. Parametrizadas como INI possibilitam, através da marcação automática, o direcionamento dos processos em rito sumaríssimo para dias específicos da semana (quartas e quintas), com duração da audiência com tempo menor (15 minutos) do que o tempo destinado ao rito ordinário (20 minutos às segundas e terças).

### **18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:**

A gestora informou não serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação na Unidade, ressaltando não haver servidor capacitado para a mediação. Não obstante, esclareceu que a Unidade obtém, em média, 80% de conciliação na fase de execução.

Considerando o acervo da Unidade, especialmente na fase de execução (total de 6.667 processos, dos quais 2.053 estão pendente de extinção da execução – item 4 da Ata) e a elevada taxa de congestionamento na respectiva fase (TCE – 0,69 – item 9 da Ata), sugere-se intensificar a realização de audiências de tentativa de conciliação para solução dos feitos, seja por meio de mediação ou de audiências de tentativa de conciliação. Se necessário, a capacitação de servidores deverá ser buscada mediante inscrição em cursos oferecidos oportunamente pela Escola Judicial.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o Jurisdicionado.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 67,1 audiências unas e de instrução, menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 266 dias, menor que o de seu grupo (356 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 179 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 348 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Na última Ata de correição foi determinado que a Unidade apresentasse, no prazo de 60 dias, plano de ação com o propósito de incrementar a pauta de audiências, substituindo horários destinados àquelas do tipo inicial por audiências unas e de instrução, assim como de implementar a boa prática “Mediação/Ini”, já utilizada em outras unidades deste Tribunal com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

Dito isso, observa-se que, em comparação com o verificado na última correição, houve um incremento na pauta de audiências, mas o prazo médio até o encerramento da instrução manteve-se inalterado, assim como o lapso temporal entre a designação e a realização de audiências que se manteve estável – atualmente em 171 dias para as instruções e 178 dias para unas. Nesse mesmo sentido, a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016) não foi atingida em 2017, com 96% de cumprimento.

Assim, pela melhora dos resultados, reitera-se a sugestão de análise do projeto “Mediação/UNA”, como boa prática, que consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia.

## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a gestora e seu assistente.

Neste ato, verifica-se que a unidade não adota a padronização de nomenclatura das subcaixas, conforme orientação da Corregedoria, que é



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

imprescindível para que as subcaixas se ordenem cronologicamente, sobretudo, possibilitando relatórios mais consistentes do SICOND. A nomenclatura observará o seguinte modelo:

“AAAA/MM – Xª quinzena”

- Onde AAAA correspondente ao ano, com 4 dígitos;
- MM correspondente ao mês, com 2 dígitos e;
- X correspondente a 1ª ou 2ª quinzena.

Exemplificativamente:

- 2017/07 – 1ª quinzena;
- 2017/07 – 2ª quinzena;
- 2017/11 – 2ª quinzena;
- 2018/08 – 1ª quinzena.

No mais, chama-se a atenção da unidade para a criação ou remoção de uma subcaixa de prazo quinzenal. Ao criá-la ou removê-la, por exemplo, da fase de conhecimento, ocorre a automática criação ou remoção de uma subcaixa de idêntico prazo nas demais fases processuais. Nesse aspecto, a Corregedoria alerta que as subcaixas de prazo quinzenais sejam removidas apenas se as subcaixas de idêntico prazo das demais fases processuais estiverem zeradas também. Eventual remoção de subcaixa com processos, faz com que todos os processos ali contidos sejam movidos para a raiz da caixa. Por fim, alerta-se que a informação de prazo “0” (zero) para expedientes no PJe implica o não encaminhamento do processo para a pasta de vencimento de prazo correta, razão pela qual a Unidade não deve se valer desta prática.

SAP1G. Há processos aguardando solução no órgão superior, bem como, havia processo que não constou de relatório e, assim, não recebeu a tramitação adequada, o que já foi sanado.

Procedimento na liquidação. As partes apresentam seus cálculos, com abertura de prazos sucessivos para manifestações recíprocas, e seguem para homologação. O assistente esclarece que os processos havidos na fase de liquidação, na tarefa para “cumprimento de providências”, sendo o mais antigo de 14/junho/2017, são aqueles com revelia, processos com reclamada subsidiária e processos com maior complexidade, sobre os quais a unidade tem conhecimento e controle. Também são designadas audiências para tentativa de conciliação para



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

processos com trânsito em julgado, com apresentação de cálculos por ambas as partes e atualização de depósito recursal, que seguirão com acordo ou homologação dos cálculos e citação da ré. Em face disso, a Corregedoria sugere a complementação da prática, com a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. Assim, em mesa, ainda que não haja acordo, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré para pagamento do total ou do remanescente. Senão em audiência de mediação/tentativa de conciliação, sugere-se a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, a liberação do valor do depósito, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada, seguida de homologação e arquivamento, se silente o autor. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação.

No tocante à fase de liquidação que é reconhecidamente a fase mais crítica da unidade, a Corregedoria recomenda a contratação de estagiário da área contábil ou da área econômica para redução do acervo da unidade.

Constata-se que a Unidade converteu 157 processos em diligência no período de 04/2017 a 03/2018. A título de exemplo, processos 0011069-47.2017.5.15.0145 e 0011053-93.2017.5.15.0145 que, após serem pautados para julgamento, nos termos da Súmula 197 do C. TST, foram convertidos em diligência por motivo de acúmulo de serviço.

No aspecto, a Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais estabelece no artigo 1º e em seu parágrafo 1º que:

“Apto ao julgamento, deverá o processo eletrônico ser enviado à caixa de tarefa 'minutar sentença' e o processo físico receber a ocorrência PAN (pendente de análise), vinculando o juiz que proferirá o julgamento. [...]

§ 1º O procedimento do caput deverá ser observado:

I – ainda que designada audiência de julgamento; [...]

Portanto, o acúmulo de serviço não é motivo autorizador para a conversão em diligência, uma vez que ao interromper o prazo para prolação de sentenças, compromete a extração de relatórios que apontam excesso desse prazo.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões



Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância à ora mencionada Portaria GP-CR 89/2015. Ainda, possibilita que a Corregedoria extraia relatórios relevantes à questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

BACENJUD. A gestora é orientada a acompanhar rigorosamente as solicitações, a fim de evitar bloqueios sem a correspondente liberação ou transferência, o que couber.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art. 246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

**20.2** – abster-se de designar audiência, quando for parte a União, o Estado, os Municípios, as autarquias e fundações instituídas e mantidas pelo poder público, conforme a Recomendação GP-CR nº 01/2014;

**20.3** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## **21 – DETERMINAÇÕES: CONFORME ANÁLISE DO FORMULÁRIO**

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5 do E. CNJ (baixar 90% do total de casos novos de execução no ano) e Meta 5 do JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 71% e 96% de cumprimento.

**21.3** – escolher e indicar os demais membros do trio gerencial, conforme Portaria GP-CR Nº 25/2013, no prazo de 5 (cinco) dias – pois, apesar de o Comunicado GP 18/2016 tratar da revogação das portarias de segundos substitutos, a estruturação de trio gerencial visa a capacitação da equipe para melhor gestão da Unidade;

**21.4** – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

**21.5** – utilizar regularmente a ferramenta SIMBA, além das ferramentas já adotadas, pelo exaurimento das iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos, verificou-se ausência de cadastro do MM. Juiz Titular, o que deverá ser por ele(s) solicitado mediante envio de e-mail com seus dados (nome e CPF) para o endereço eletrônico [nucleodepesquisa.corregedoria@trt15.jus.br](mailto:nucleodepesquisa.corregedoria@trt15.jus.br);

**21.6** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.7** – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional.

## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 18 a



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

24/5/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

<b>ORDEM</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>DETERMINAÇÃO</b>
<b>1</b>	<b>0001693-47.2011.5.15.0145</b>	Processo físico na variável 342 do E-GESTÃO (processos pendentes de finalização – fase de conhecimento), com última ocorrência “PZO – Prazo” desde 18/03/2015. Verifica-se que o prazo para apresentação da guia de recolhimento venceu em 05/12/2017.	Tramitar o feito.
<b>2</b>	<b>0000935-68.2011.5.15.0145</b>	Processo físico na variável 342 do E-GESTÃO (pendente de finalização – fase de conhecimento), com última ocorrência “RMA – remetido ao arquivo” desde 26/10/2016. Verifica-se que após desarquivamento (DSA em 17/08/2016) não houve novo lançamento “ARQ” antes da remessa ao arquivo.	Regularizar lançamentos.
<b>3</b>	<b>0316100-92.2005.5.15.0145</b>	Processo físico na variável 353 do E-GESTÃO (pendentes de solução – fase de execução), com última ocorrência “RMA – Remetido ao Arquivo na Caixa” desde 08/10/2015.	Regularizar os lançamentos para baixa do feito, se necessário através de abertura de chamado para sanar eventuais inconsistências.
<b>4</b>	<b>0370500-56.2005.5.15.0145</b>	Processo físico na variável 150 do E-gestão (com embargos pendente). Última movimentação “PJE- migrado ao processamento eletrônico” (27/02/2018).	Necessita do lançamento para baixa no SAP, independentemente do registro de movimento na plataforma eletrônica. Há outros 11 processos nesta situação.
<b>5</b>	<b>0000461-97.2011.5.15.0145</b>	Processo físico na variável 168 do E-gestão (com exceção de pré-executividade pendente) desde 06/05/2015. Última ocorrência “PJE- migrado ao processamento eletrônico” (15/01/2016).	Necessita do lançamento para baixa no SAP, independentemente do registro de movimento na plataforma eletrônica. Há outros 8 processos nesta situação.
<b>6</b>	<b>0012051-61.2017.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiências” desde 17/11/2017. O feito aguarda o cumprimento de proposta de acordo e não audiência designada.	Regularizar o fluxo processual do feito.
<b>7</b>	<b>0012832-88.2014.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando laudo pericial” desde 20/11/2017. O processo encontra-se na raiz da tarefa aguardando laudo pericial.	Providenciar o imediato envio do processo para a subcaixa correspondente, assim como atentar para o excesso de prazo para entrega do laudo pericial. Processo de meta 2.
<b>8</b>	<b>0010089-03.2017.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “trânsito em julgado” desde 16/10/2017. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	Tramitar o processo com efetividade.
<b>META 2</b>	<b>0011926-64.2015.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos” desde 10/04/2018.	O prazo para a quitação já expirou, bem como o prazo para manifestação sobre eventual inadimplemento. Tramitar o feito.
	<b>0011323-88.2015.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos” desde 02/04/2018.	O prazo para a quitação já expirou, bem como o prazo para manifestação sobre eventual



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

			inadimplemento. Tramitar o feito.
	<b>0011124-66.2015.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “Cumprimento de providências – 2017 – 11 novembro – 2ª quinzena” desde 27/09/2017.	Foi juntada ao processo cumprida a carta precatória inquiratória em 30/10/2017, tramitar o feito com efetividade e prioridade em razão da meta 2.
	<b>0010514-98.2015.5.15.0145</b>	Processo eletrônico na tarefa “Prazos vencidos” desde 28/03/2018.	Findo o prazo para as partes se manifestarem acerca do laudo pericial, o feito está apto a ser tramitado.
	<b>0000509-56.2011.5.15.0145</b>	Processo físico aguardando manifestação das partes quanto à não homologação de acordo.	Partes já se manifestaram nos autos, verificar a possibilidade de tramitar o processo.

### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Compareceram o Presidente da Subseção da OAB de Itatiba Dr. Arnaldo Galvão Gonçalves, OAB 168.122, o Vice-Presidente da mesma subseção Dr. Aguinaldo Luis Fernandes, OAB 112.438, o Dr. Fábio Henrique Di Fiori Piovani, OAB 167.079, Dr. Thomas Antônio Capeletto de Oliveira, OAB 201.140 e o Dr. Antônio Sérgio Bicharelli, OAB 118.275.

### **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular Jorge Antônio dos Santos Cota está autorizado a residir fora da jurisdição (PA 0000309-82.2015.5.15.0897).

**24.2** – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa Solange Denise Belchior Santaella reside na sede da circunscrição.

**24.3** – O Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com a Juíza Substituta Auxiliar Fixa sobre a questão de estagiários.

**24.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4075/2016.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

**25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 29 de maio de 2018, às 15 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.